



## Protokoll styremøte 4/19

---

**Sted:** via Skype

**Dato:** 7. mai 2019

**Til stede:** Emilie Zakariassen Hansen (EZH), Adrian S. Haugen (ASH), Mads Bjørgan (MB), Martin Sikkeland (MS)

**Forfall:** Cecilie Kappelslåen (CK), Jørgen Sundt (JS), Helge Sættem (HS), Frida E. Nielsen (FEN)

**Fra administrasjonen:** Guro Røen (Generalsekretær)

**Referent:** Guro Røen (GR)

---

President Emilie Zakariassen åpnet styremøtet via skype tirsdag 7. mai kl 16:00.

### Godkjenning av innkalling, protokoll 3/19, dagsorden og valg av ordstyrer

---

**SAK:** EZH

**Vedtak:** Protokoll 3/19 og innkallingen ble godkjent og følgende sakliste ble enstemmig vedtatt:

DISKUSJONSSAK

1/4/19

Saksdokumenter Idrettstinget 2019

*Emilie ble valgt som ordstyrer.*

# Diskusjonssak 1/4/19 Saksdokumenter Idrettstinget 2019

---

## SAK: EZH

Sakene ble gjennomgått og diskutert i kronologisk rekkefølge, og følgende momenter kom opp:

### **Sak 8: Vurdere spørsmål som angår norsk søknad om olympiske og paralympiske leker**

- **Saksnummer 8.1, 8.2**

#### Momenter:

- Forutsetning at fremtidige OL-leker er nøkternt og iht moderne kultur og normer - samle OL og PL i «ett leker»
- Positivt med et OL over et større geografisk område slik at det skaper større mulighet spredning aktivitet og anlegg i ettertid
- Enig i at det bør gjøres brede sonderinger og dette bør gjøres i samråd med storting og regjering (støtte fra myndighetene er viktig i en ny søknadsprosess)
- Støtte 8.1 gir et større mulighetsrom til å være mer åpne i prosessen

### **Sak 11: Fastsette særidrettenes organisasjonsmessige tilknytning til NIF, herunder status som særforbund**

- **Saksnummer 11.2**

#### Momenter:

- SF følger kriteriene for å kunne bli tatt opp som et SF i norsk idrett og bør derfor tas opp

### **Sak 12: Vedta endringer i NIFs lov**

- **Saksnummer 12.2**

#### Momenter:

- Ferdighetspreget åpner for flere idretter - gjør at flere finner seg til rette. Gir en mer inkluderende idrett
- Idretter som e-sport etc kan være positivt som supplement til den tradisjonelle idretten hvis det inkluderes riktig

- **Saksnummer 12.11**

#### Momenter:

- Gammeldags/«på tide», mangfold er mer enn kjønn, men vanskelig å regulere i en lov utover kjønn?
- Ikke så fan av lovpålagt kjønnsfordeling, men lovpålagt er nødvendig så lenge det er den ubalansen som eksisterer i dag
- Kompetanse skal trumfe kvotering, men ser at det fortsatt må lovreguleres. Hvordan skal norsk idrett sørge for at vi i fremtiden etterstreber mangfold og bredde blant de som styrer i norsk idrett?

- **Saksnummer 12.12/14/15**

#### Momenter:

- Flere unge må inn i styrer på alle nivåer, og det å velge representant u26 ved hvert valg må ivaretas
- Forslag 12.14 ivaretar helheten best

- **Saksnummer 12.20**

Momenter:

- Nøkternhet bør prege all utleggsrefusjon
- En forutsetning at det er faktiske og nødvendige utgifter, burde det ikke måtte presiseres, men dagens debatter rundt temaet tyder på at det kanskje må presiseres

- **Saksnummer 12.30**

Momenter:

- For mye restriksjoner, og byråkratisk
- Færre regler

- **Saksnummer 12.39**

Momenter:

- Gir bedre styringsfart
- Øke til hvert andre år gir bedre tid til å diskutere sakene ordentlig under hvert ting

- **Saksnummer 12.42**

Momenter:

- Kan være utfordrende å både gi råd og samtidig kontrollere (ved å slå sammen lovutvalg og kontrollkomité)
- Vanskelig å vurdere med vår innsikt hva som er mest hensiktsmessig. Fornuftig å følge Idrettsstyrets innstilling?

- **Saksnummer 12.104**

Momenter:

- Støttes

### **Sak 13: Behandle innkomne forslag og saker**

- **Saksnummer 13.6**

Momenter:

- Støttes

- **Saksnummer 13.7**

Momenter:

- Abstrakt, støtter intensjonen

- **Saksnummer 13.11/12**

Momenter:

- Støtter 13.12 da den presser fremdrift mot neste Idrettsting

- **Saksnummer 13.14/15**

Momenter:

- Kan være fordel med et eget Idrettsombud som gir nøytral veiledning
- Fare for at 13.14 ikke fører til noe konkret, men er et mer åpent forslag
- Ikke nødvendigvis så bra å hoppe rett i løsning (ref forslag 13.15) dersom opprettelse av et Idrettsombud blir byråkratisk og fare for at det ikke får den virkningen man egentlig ønsker

- **Saksnummer 13.16/17**

Momenter:

- Alle doper seg ikke for økonomi, så det er mangelfullt å bare kriminalisere økonomisk gevinst
- Forslag 13.16 gir et større bilde på problematikken og inkluderer mer enn økonomisk vinning, deriblant manipulasjon av konkurransen og doping som ikke fører til økonomisk vinning
- **Saksnummer 13.24**

Momenter:

- Fungerer godt slik modellen er i dag

**Sak 14: Behandle langtidsbudsjett og langtidsplan**

- **Saksnummer 14.1 Langtidsplanen**

Momenter:

- Viktig å ha med seg NSIs interesser og posisjonering gjennom diskusjonen på tinget, men er i utgangspunktet fornøyd med nåværende versjon

**Sak 15: Foreta valg**

- **Eventuelle kommentarer til valgkomiteens innstillinger**

Momenter:

- Det ser ut til at det blir en presidentkamp på tinget og det har blitt sendt ut et brev fra leder i Oslo IK og Møre og Romsdals IK
- Bra med åpen presidentkamp, at flere ønsker å lede norsk idrett fremover - slå et slag for demokratiet
- Ingen motsetninger mellom å ha en god diskusjon om president, og samtidig ha tillit til valgkomiteens arbeid
- Valgkomiteen: Kan ikke være slik at dette anses som et opplyst enevelde som vet hva som er best for alle oss andre
- En bakvendt retorikk i dette brevet og virker mot sin hensikt?
- Det er sunt med ytterpunkter for å skape et balansert sentrum
- Kneble tinget er svært uheldig - På tinget skal jo forskjellene frem også skal flertallet bestemme retning
- Sven Mollekleiv godt utgangspunkt som ny president, ved at han er god på kommunikasjon, men Kjøll er også en god kandidat – kandidatene er ganske like
- Emilie må stemme etter hvordan de gjør seg fra talerstolen/andre relevante arenaer

- **Emilies kandidatur til Idrettsstyret 2019**

Momenter:

- Emilie ønsker å se på mulighetene ved å stille - Hvordan er stemningen under SFF-møtet 15. mai?
- Støtter Emilies kandidatur dersom hun ønsker dette - AU bør legge en strategi for hvordan dette skal bli dersom det blir slik at hun skal stille til valg
- Hvordan få diskusjonen til å gå "inn i tinget"?
- Argumentere for hvorfor Emilie er en god kandidat som skal inn i Idrettsstyret. Viktig å presisere at dette handler om at Emilie er en god kandidat som er forbigått på grunn av svake argumenter, og at hennes kandidatur ikke skal settes opp mot enkeltkandidater i innstillingen som foreligger

Styremøtet ble avsluttet kl 18:10.